

Kraków, dnia 16 marca 2026 roku

POSTANOWIENIE w przedmiocie dowodów rzeczowych

[redacted] - prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków - Krowodrza, po zapoznaniu się z aktami [redacted] w sprawie o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

- na podstawie art. 230 § 2 k.p.k., art. 235 kpk i art. 323 § 1 k.p.k.

postanowił

- I. uznać za dowód rzeczowy pieniądze w kwocie 42.985 zł (czterdzieści dwa tysiące dziewięćset osiemdziesiąt pięć złotych), zgromadzone na rachunku bankowym o nr [redacted], prowadzonym przez Bank Spółdzielczy w Kielcach, co do których zarządzono blokadę na w/w rachunku postanowieniem z dnia 15 grudnia 2025 roku;
- II. wymieniony w pkt I dowód rzeczowy zwrócić pokrzywdzonej [redacted] i w tym zakresie zlecić Bankowi Spółdzielczemu w Kielcach przelanie w/w środków pieniężnych stanowiących dowód rzeczowy z rachunku o nr [redacted] na rachunek bankowy [redacted] o numerze [redacted], prowadzony przez Bank Millenium S.A

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa Kraków - Krowodrza nadzorowała pod sygn. akt [redacted] śledztwo w sprawie o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. polegający na doprowadzeniu [redacted] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 231 364,00 zł oraz 14 300,00 euro, za pomocą wprowadzenia jej w błąd co do faktycznego przeznaczenia środków przekazywanych przez nią na rzekome inwestycje.

W toku przedmiotowego postępowania ustalono, że pokrzywdzona dokonała szeregu przelewów na różne rachunki bankowe wykorzystane przez sprawców do popełnienia przestępstwa, w tym m.in. kwoty [REDAKTOWANE] na rachunek o numerze [REDAKTOWANE], prowadzony przez Bank Spółdzielczy w Kielcach dla [REDAKTOWANE].

W związku z powyższym postanowieniem z 15 grudnia 2025 roku zarządzono blokadę środków znajdujących się na powyższym rachunku do kwoty 42.985 zł i taka też została na nim zabezpieczona.

Przesłuchana w charakterze świadka [REDAKTOWANE] zeznała, iż w/w rachunek bankowy założyła w 2015 roku i wykorzystywała w prowadzonej przez siebie działalności handlowej. Wskazała, iż wpływ na konto kwoty 42.985 zł od [REDAKTOWANE] zauważyła dopiero wówczas, gdy skontaktowała się z nią Policja prowadząca śledztwo w niniejszej sprawie. Dodała, że nie miała żadnych sygnałów świadczących o tym, że jej rachunek mógłby być wykorzystywany przez osoby trzecie do działalności przestępczej, natomiast w żadnym zakresie nie zanegowała też praw pokrzywdzonej do przelanej na jej konto sumy pieniężnej.

Mając na uwadze powyższe, pieniądze w kwocie 42.985 zł. zablokowane na rachunku bankowym [REDAKTOWANE] pochodzące z przestępstwa popełnionego na szkodę [REDAKTOWANE], należało zwrócić pokrzywdzonej stosownie do treści art. 230 § 2 k.p.k.

Prokurator Prokuratury Rejonowej
[REDAKTOWANE]

Pouczenie:

Na podstawie art. 236 kpk na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie osobie, której prawa zostały naruszone. Zażalenie wnosi się do sadu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 236 kpk).

Zarządzenie:

Stosownie do treści art. 100 § 2 i art. 140 k.p.k. przesłać odpis postanowienia:

- pokrzywdzona – [REDACTED]
- ✓ - pełnomocnik pokrzywdzonej – [REDACTED]
- właściciel zablokowanego rachunku bankowego – [REDACTED]

- Bank Spółdzielczy w Kielcach, ul. Złota 9. 25-015 Kielce – po uprawomocnieniu się postanowienia – celem jego wykonania w zakresie pkt II

Prokurator Prokuratury Rejonowej

[REDACTED]

/