Sygn. akt [redacted]

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia [redacted]

[redacted] – [redacted] w składzie:

Przewodniczący: sędzia [redacted]

Protokolant: sekr. sąd. [redacted]

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu [redacted] sprawy z oskarżenia [redacted]

przeciwko:

[redacted] synowi [redacted] i [redacted] z [redacted], urodzonemu w dniu [redacted] w Ornecie

oskarżonemu o to, że:

w okresie od 5 do [redacted] w nieustalonym miejscu, działając trzykrotnie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wyłudził kredyty bankowe [redacted] w ten sposób, że posługując się aplikacją mobilną przyporządkowaną do rachunku bankowego założonego na konto jego ojca [redacted] o numerze [redacted] podając się za [redacted] Bobrowskiego i przedstawiając do umów jego dane personalne, czym wprowadził uprawnionego pracownika banku podstępem w błąd co do osoby zawierającej umowę, doprowadził do zawarcia trzech umów kredytu, których kwoty przelane zostały na rachunek, którym wyłącznie on dysponował, nie mając zamiaru ich spłacenia, a w tym:

- w dniu [redacted] umowy nr 20110501DM, na kwotę pożyczki 13206,35 złotych,
- w dniu [redacted] umowy nr 20110502O9, na kwotę pożyczki 3254,66 złotych,
- w dniu [redacted] umowy nr 20111408RC, na kwotę pożyczki 8531,29 złotych,

czym doprowadził [redacted] z siedzibą w Warszawie do niekorzystnego rozporządzenie mieniem w łącznej kwocie 24992,30 złotych

tj. o czyn z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. art. 12 §1 kk

I. oskarżonego [redacted] uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, kwalifikowanego jako występek z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. art. 12 §1 kk i za to mocy art. 286 §1 kk w zw. z art. 11 §3 kk w zw. z art. 57 b kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 46 §1 kk zasądza od oskarżonego na rzecz [redacted] w Warszawie kwotę 24992,30 (dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa złote 30/00) tytułem naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody;

III. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. w zw. z art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia [redacted] o opłatach w sprawach karnych zwalnia w całości oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, w tym od opłaty.