

Dnia 2 października 2024 r.

POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia V Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: **sędzia Magdalena Gabriel**

Protokolant: Dominika Warszawska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2 października 2024 roku
zażalenia pełnomocnika pokrzywdzonej ██████████
na postanowienie zatwierdzone przez prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia
Starego Miasta z dnia 10 czerwca 2024 r.
w sprawie o czyn z art. 286 § 1 k.k.
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 465 § 2 k.p.k.

postanawia

zażalenie uwzględnić i uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Prokuraturze
Rejonowej dla Wrocławia-Stare Miasto celem dalszego prowadzenia.



NEXUS GROUP
UZASADNIENIE

Postanowieniem zatwierdzonym przez prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia Starego Miasta z dnia 10 czerwca 2024 r. umorzono dochodzenie w sprawie doprowadzenia w okresie od 19 października 2023 r. do 6 grudnia 2023 r. za pośrednictwem sieci internet ██████████ do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osoby reprezentujące podmiot Parenta Financial Services Limited z/s w Londynie, które poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości inwestycji w nieustalone instrumenty finansowe doprowadziły do zrealizowania szeregu transferów pieniężnych w łącznej kwocie 20 400 złotych czyn działano na szkodę ██████████, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k- wobec niewyrycia sprawcy przestępstwa.

Zażalenie na powyższe postanowienie pełnomocnik ██████████, zaskarżając je w całości oraz wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia. Skarżąca zarządziła przedmiotowemu postanowieniu naruszenie:

1. art. 297 § 1 pkt 2, 4 i 5 w zw. z art. 167 k.p.k. poprzez umorzenie postępowania wobec niewyrycia sprawców przestępstwa bez przeprowadzenia wszystkich niezbędnych czynności w zakresie wyizolowania z materiału dowodowego danych osób, których zachowanie mogło naruszyć porządek prawny, oraz bez podjęcia działań zmierzających do ich identyfikacji a następnie potwierdzenia bądź zaprzeczenia sprawstwa czynów zabronionych, co spowodowało, że postępowanie nie osiągnęło określonego przez ustawodawcę celu tj. nie doprowadziło do wyrycia i ujęcia sprawców przestępstwa, ustalenia ich tożsamości pozwalającej na sporządzenia aktu