

Sygn. akt [REDACTED]

## POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, Wydział V Karny, w składzie:

przewodniczący: [REDACTED]

protokolant: [REDACTED]

na posiedzeniu dnia [REDACTED];

po rozpoznaniu zażalenia pełnomocnika [REDACTED]

na postanowienie Policji (KP Szczecin-Nad Odrą) z dnia [REDACTED]; (sygn. akt l.dz. [REDACTED] zatwierdzone przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Szczecin – Zachód w Szczecinie w dniu 15 lutego 2024 r. (sygn. akt [REDACTED] o odmowie wszczęcia dochodzenia,

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. uchyla zaskarżone postanowienie i sprawę przekazuje prokuratorowi do dalszego prowadzenia.

## UZASADNIENIE

Wyżej opisanym postanowieniem odmówiono wszczęcia dochodzenia w sprawie doprowadzenia w okresie od 22 lutego 2022 r. do sierpnia 2023 r. w nieustalonym miejscu, za pośrednictwem internetu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym [REDACTED] w postaci pieniędzy w kwocie 12.500,00 euro za pomocą wprowadzenia go w błąd co do możliwości osiągnięcia zysków z inwestycji w instrumenty finansowe podmiotu niemieckiego „Ein Invest”, czym działano na szkodę [REDACTED] tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. – wobec stwierdzenia, że brak jest znamion czynu zabronionego – na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył pełnomocnik pokrzywdzonego, nie zgadzając się z treścią tak sformułowanego orzeczenia, zarzucając organom ścigania naruszenie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. poprzez dokonanie dowolnej, a nie swobodnej oceny materiału dowodowego i przyjęcie, że zebrane dowody nie przesądzają o prawdopodobieństwie popełnienia czynu zabronionego, jak i zaniechanie wyjaśnienia okoliczności sprawy, domagając się uchylenia postanowienia oraz przekazania sprawy prokuratorowi do dalszego prowadzenia.

### Sąd zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się zasadne.

Celem kontroli odwoławczej dokonywanej przez sąd w odniesieniu do zaskarżalnych decyzji procesowych prokuratora jest weryfikacja, czy przeprowadzone postępowanie przygotowawcze spełniło cele określone przez ustawodawcę w art. 297 k.p.k. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2008 r., sygn. akt IV KK 252/08). W ocenie Sądu odpowiedź na tak postawione pytanie jest negatywna.